

Verbale dell'incontro del 7/5/2012

Presenti:

Per la parte pubblica: Prof. R. Borchillini, Direttore Amministrativo, Prof.ssa C. Roggero, Prof. M.C. Zanetti, Prof. M. sorli, Dr.ssa P. Vigliani, Dr.ssa L. Deorsola.

Per la parte sindacale: Sig.ra Andreotti (UIL), Sig. Fiandanese (RSU), Dr.ssa Melchionda (RSU), Sig. Grassettonio (RSU), Dr. Gastaldi (FLC CGIL), Dr.ssa Rienzi (RSU), Sig.ra Zoppa (RSU/USB), Sig.ra Lai (RSU/USB), Sig. Barisone (USB), Sig. Lamonaca (RSU), Sig. Polisi (RSU), Sig. Curtabbi (RSU)

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni:

- Metodologia di verbalizzazione delle sedute
- Esiti ricorsi di ateneo 2011
- Proposta pianificazione attività future

2. Criteri generali in materia di indennità di responsabilità anno 2012: fattori di valutazione

3. Conto terzi: scenari 2011

La seduta inizia alle ore 10.00.

1. Comunicazioni:

Metodologia di verbalizzazione delle sedute: Il Prof. BORCHIELLINI, come concordato la volta precedente, illustra la proposta di verbalizzazione delle sedute, informando che agli incontri parteciperà la sig.ra Raffaella Lombardi dell'ufficio personale tecnico amministrativo. In via sperimentale la proposta prevede una verbalizzazione più analitica e puntuale degli interventi, che dovranno essere necessariamente precisi e contenuti. Qualora si voglia la trascrizione integrale dell'interventi l'interessato dovrà far pervenire durante la seduta il testo che verrà riportato nel verbale virgolettato. Precisa inoltre che tale verbalizzazione deve essere immediata e al termine di ogni punto ne verrà data lettura. Richiede inoltre, per facilitare la verbalizzazione, di rispettare l'ordine del giorno.

Esiti ricorsi Progetto di Ateneo 2011: Viene distribuito e commentato il verbale della Commissione che ha esaminato i ricorsi in oggetto. Interviene il Dr. Gastaldi per sottolineare che una verbalizzazione più precisa avrebbe potuto evitare interpretazioni non autentiche dell'accordo d'Ateneo 2011 relativamente al progetto ed auspica che le modalità applicative facciamo parte integrante dell'accordo stesso. Le RSU rilevano che nell'attribuzione delle fasce economiche alle persone è stato dato troppo peso al grado di coinvolgimento nell'applicazione della L. 240 anziché al processo complessivo di riorganizzazione previsto nell'accordo. Il Prof. Borchillini ricorda che ai responsabili di struttura è stata inviata una lettera contenente lo specifico estratto dell'articolo Progetto di Ateneo, contenuto nell'Accordo integrativo 2011.

Proposta pianificazione attività future. Viene distribuita una proposta di pianificazione delle attività future, quale il tentativo di programmare in modo più efficace gli argomenti cui dedicare i prossimi incontri. A tal

proposito, il Sig. Grassedonio chiede che nei prossimi incontri si inizi la discussione sui contratti a tempo determinato in scadenza. Ricorda, poi, la richiesta della banca dati sul PTA. Questa verrà fornita per il prossimo incontro, senza l'indicazione dei nominativi.

Il Sig. Lamonaca e la Sig.ra Andreotti ricordano lo strumento presente nel CCNL vigente all'art. 22 comma 5 in merito alla possibilità di trasformazione del rapporto di lavoro da tempo determinato a tempo indeterminato in presenza dei requisiti previsti. In particolare il Sig. Lamonaca ritiene che questo sia uno strumento che agevoli l'amministrazione, alleggerendo l'iter amministrativo delle procedure concorsuali. Sostiene inoltre che si tratti di uno strumento contrattuale per il rispetto dei diritti acquisiti.

La Sig.ra Lai chiede che nel prossimo incontro venga inserito all'ordine del giorno il punto sulla programmazione, organizzazione e sull'incentivazione legge Merloni.

Il Prof. Borchiellini fa presente che il tema della programmazione rientra tra le competenze degli Organi di Governo, che non hanno ancora affrontato l'argomento. Sicuramente, ne verrà data informativa al tavolo sindacale. Propone inoltre di inserire nel prossimo ordine del giorno la certificazione del fondo 2012.

La Sig.ra Lai chiede in anticipo il verbale del Collegio Sindacale che certifica la costituzione del fondo 2012. Poiché l'Organo di controllo si riunirà il 9 p.m. il documento verrà inviato il giorno successivo.

2. Criteri generali in materia di indennità di responsabilità 2012: fattori di valutazione

Il Prof. Borchiellini riprende i documenti distribuiti nell'incontro precedente ed inviati via mail successivamente, con l'obiettivo di addivenire ad una condivisione del percorso individuato. Ribadisce come la soluzione prospettata rappresenti il miglior compromesso tra il cambiamento di strategia sul riconoscimento delle funzioni specialistiche ed la possibilità di risolvere le problematiche in essere al 2011. Segue un ampio ed articolato dibattito in cui la delegazione sindacale riporta le perplessità già espresse durante il precedente incontro in merito alla situazione delle F.S. 2011. Si tratta di una fotografia rimasta quasi inalterata da dieci anni a questa parte ed ormai sono diversi anni che il sindacato segnala l'esigenza di rivedere questo quadro, anche in funzione delle risorse economiche destinate.

Interviene il Prof. Sorli, per riportare la discussione sulla proposta per l'anno 2012, affermando l'importanza di mettere un punto fermo da cui partire per costruire il futuro.

Il Sig. Grassedonio evidenzia alcuni elementi di riflessione da recepire, in particolare, nella lettera da inviare ai Responsabili delle varie strutture per la rilevazione dell'indennità 2012. Segnala l'importanza di evidenziare nei documenti che i criteri per l'attribuzione dell'indennità e l'ammontare dei fondi ad esse destinate devono essere contrattati ogni anno, per eventuali affinamenti. Ritiene altresì che sia possibile rivedere l'ampiezza delle fasce economiche, prevedendo "gradini più ridotti" tra una fascia e l'altra ed una maggiore omogeneità nella distribuzione delle stesse tra personale amministrativo e tecnico. Un revisione per l'anno 2012 dovrà tenere conto di questa difformità e prevedere un'articolazione proporzionale tra le strutture ed anche tra le aree professionali.

Interviene il Dr. Gastaldi per segnalare che all'unito si è dato molto peso alle responsabilità giuridiche a scapito di altre forme di responsabilità. Ciò ha portato ad una penalizzazione dei ruoli tecnici. da atto al politecnico di una maggiore trasparenza in merito alla procedura ed i criteri utilizzati.

Il Sig. Grassedonio segnala l'importanza che il processo di revisione sia esteso all'indennità di reperibilità ed all'indennità di turno.

Il Direttore evidenzia l'importanza di avere una gestione complessiva ed integrata di tutti gli strumenti incentivanti.

Interviene il Prof. Sorli che propone di avviare il percorso 2012 presentato nella documentazione distribuita, con la possibilità di recepire in sede tecnica i rilievi evidenziati dalla delegazione sindacale. Questo percorso verrà sperimentato per un anno ed entro il mese di marzo 2013 sarà oggetto di ridiscussioni per eventuali affinamenti.

Il Sig. Grassedonio segnala che nei testi delle schede di valutazione delle indennità emerge la caratteristica di temporaneità della FS rispetto alla posizione organizzativa. Egli ritiene che debbano avere la stessa valenza.

La Sig.ra Zoppa e la Sig.ra Lai precisano che la differenza tra le due indennità sta nel fatto che la posizione organizzativa è legata all'attribuzione di una responsabilità organizzativa stabile mentre la FS è più direttamente connessa alla professionalità e alle competenze specifiche della persona, rispetto a compiti specifici assegnati. L'Amministrazione sottolinea la correttezza di quanto affermato.

La Sig.ra Lai chiede un aggiornamento sull'attribuzione degli incarichi dei nuovi EP, sottolineando che non possono continuare a svolgere le precedenti attività. Il D.A. precisa che il quadro di responsabilità EP è pronto e ne verrà data attuazione nei prossimi giorni.

Alla richiesta del Prof. Borchiellini di rileggere il punto 2 le RSU ritengono che sia preferibile, dal punto di vista metodologico, procedere alla rilettura complessiva del verbale al termine della seduta.

Il Prof. Borchiellini nell'accogliere la richiesta sottolinea la necessità di dedicare gli ultimi 15 minuti della seduta alla rilettura del testo definitivo.

3. Conto terzi: scenario 2011

La delegazione sindacale ricorda la richiesta di risorse aggiuntive sul conto terzi per 300.000 euro, motivata in base ad una valutazione rispetto all'anno precedente, al fine di arrivare ad una cifra complessivamente percepita dal personale uguale a quella dello scorso anno. Chiede inoltre che il pagamento di tutto il fondo conto terzi avvenga entro il mese di maggio. Il Prof. Borchiellini ricorda che l'impegno dell'amministrazione era quello di reperire delle risorse aggiuntive e che queste ammontano alla quota C1 (spese generali dell'amministrazione), pari a 146.000 euro. Precisa, inoltre, che l'amministrazione è in grado di erogare il fondo proventi derivanti da attività contrattuale (dati già comunicati via mail) unitamente alle risorse aggiuntive sopra indicate, entro il mese di maggio 2012.

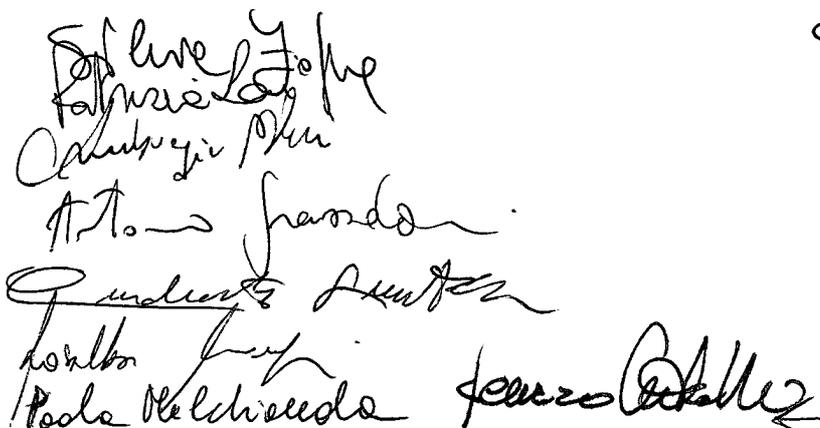
La Delegazione sindacale chiede un attimo di sospensione.

Al rientro la delegazione sindacale chiede di riaggiornare l'incontro, su questo punto, alla prossima seduta, ribadendo la richiesta dei 300.000 € e chiedendo l'assicurazione del rispetto delle tempistiche di pagamento entro il mese di maggio.

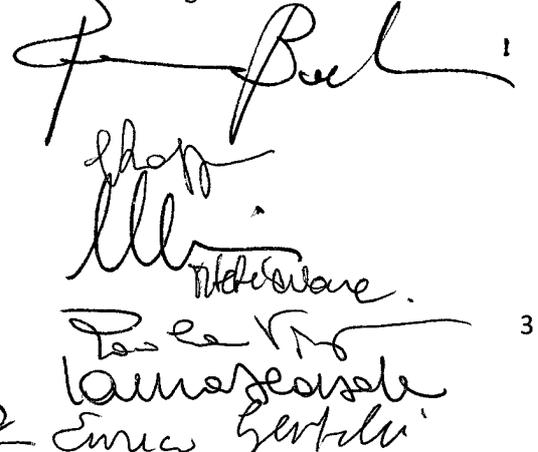
Il Prof. Borchiellini assicura che se nel prossimo incontro verrà raggiunto l'accordo sulle risorse aggiuntive, sarà possibile erogare tutte le risorse del conto terzi entro il mese di maggio. Segnala, però, che l'operazione dello scorso anno non è assolutamente ripetibile ed altre soluzioni sono fattibili solo se non riconducibili ad una destinazione già predefinita delle risorse.

La seduta termina alle ore 14.20

La Delegazione Sindacale


Antonio Grassedonio
Antonio Grassedonio

La Delegazione di Parte Pubblica


Antonio Grassedonio
Antonio Grassedonio