



## VERBALE DELLA RIUNIONE DEL SENATO ACCADEMICO

Mercoledì 6 marzo 2013, alle ore 10.00, nella Sala appositamente destinata, si è riunito il Senato Accademico del Politecnico di Torino.

### ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Designazione dei candidati al Consiglio di Amministrazione
3. Varie ed eventuali

Ordine di trattazione: 1, 3, 2.

| COMPOSIZIONE  |                                      | PARTECIPAZIONE |                      |         |      |
|---|--------------------------------------|----------------|----------------------|---------|------|
|   |                                      | presente       | assente giustificato | assente | Note |
| Rettore, Presidente   | Prof. Marco GILLI                    | X              |                      |         |      |
| Direttore DAD   | Prof. Rocco CURTO                    | X              |                      |         |      |
| Direttore DAUIN   | Prof. Federico DELLA CROCE DI DOJOLA | X              |                      |         |      |
| Direttore DET   | Prof. Giovanni GHIONE                | X              |                      |         |      |
| Direttore DIST  | Prof.ssa Patrizia LOMBARDI           | X              |                      |         |      |
| Direttore DENERG  | Prof. Marco MASOERO                  | X              |                      |         |      |
| Direttore DISAT   | Prof. Guido SARACCO                  | X              |                      |         |      |
| Direttore DISEG   | Prof. Claudio SCAVIA                 | X              |                      |         |      |
| Direttore DIMEAS  | Prof. Massimo SORLI                  | X              |                      |         |      |
| Direttore DIATI   | Prof.ssa Mariachiara ZANETTI         | X              |                      |         |      |
| Rappresentanti dei Professori di Ruolo di Prima Fascia                  | Prof. Claudio Giovanni DEMARTINI     | X              |                      |         |      |
|   | Prof. Carlo Vincenzo FERRARO         | X              |                      |         |      |
|   | Prof. Alfredo VAGATI                 | X              |                      |         |      |
| Rappresentanti dei Professori di Ruolo di Seconda Fascia                | Prof.ssa Michela MEO                 | X              |                      |         |      |
|   | Prof. Giuseppe QUAGLIA               | X              |                      |         |      |
|   | Prof.ssa Francesca VERGA             | X              |                      |         |      |
| Rappresentanti dei Ricercatori a tempo indeterminato                    | Ing. Marco BARLA                     | X              |                      |         |      |
|   | Ing. Federica CAPPELLUTI             | X              |                      |         |      |
|   | Arch. Chiara Lucia Maria OCCELLI     | X              |                      |         |      |
| Rappresentanti dei Ricercatori a tempo determinato                      | Dott. Antonio GLIOZZI                | X              |                      |         |      |
| Rappresentante degli Assegnisti di ricerca                              |                                      |                |                      |         |      |
| Rappresentanti del personale tecnico ed amministrativo                  | Ing. Roberto BERTONASCO              | X              |                      |         |      |
|   | Dott.ssa Maria Palmina DI VENERE     | X              |                      |         |      |
| Rappresentante degli studenti iscritti al dottorato                     | Ing. Siamak ARAM                     | X              |                      |         |      |
| Rappresentanti degli Studenti   | Sig.na Maria Giulia BALLATORE        | X              |                      |         |      |
|   | Sig. Matteo BOTTO POALA              | X              |                      |         |      |
|   | Sig. Gabriele CONTI TAGUALI          |                | X                    |         |      |
|   | Sig. Elia MOSCARELLO                 | X              |                      |         |      |
| Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 11, comma 12 dello Statuto: |                                      |                |                      |         |      |
| Direttore Generale, Segretario  | Dott. Davide BERGAMINI               | X              |                      |         |      |

IL PRESIDENTE



|  |                          |   |   |  |  |
|--|--------------------------|---|---|--|--|
| Prorettore   | Prof.ssa Laura MONTANARO | X |   |  |  |
| Vice Rettore per la Didattica                              | Prof.ssa Anita TABACCO   | X |   |  |  |
| Vice Rettore per la Ricerca e il Trasferimento Tecnologico | Prof. Enrico MACII       |   | X |  |  |

E' inoltre presente, in qualità di uditor, il Direttore DIGEP, Prof. Fiorenzo FRANCESCHINI.

E' presente in seduta la Dott.ssa Nicoletta Fiorio Plà, responsabile del Servizio Supporti Istituzionali.

Costituisce riferimento per il verbale la presentazione di accompagnamento **allegata alla lettera A.**

## 1. COMUNICAZIONI

Il Presidente fornisce le comunicazioni sugli argomenti richiamati nella presentazione allegata alla lettera A.

In particolare:

### “Election day” 5 marzo 2013

- Elezioni suppletive per la nomina di un rappresentante degli assegnisti di ricerca con il titolo di dottore di ricerca in Senato Accademico:  
E' stata eletta l'Ing. Gabriella TADDEO in sostituzione dell'Ing. Marco PIRAS.
- Elezioni suppletive per la rappresentanza studentesca del Collegio di Ingegneria Edile:  
E' stata eletta la studentessa Sig.na Adriana LEOTTA.
- Per quanto riguarda le elezioni del Consiglio di Amministrazione le percentuali di affluenza sono state:
  - personale docente e ricercatore: 77,01% (623 voti espressi)
  - personale tecnico-amministrativo: 59,89% (451 voti espressi).Lo scrutinio avrà luogo giovedì 7 marzo, alle ore 14, presso la sala CdA e sarà possibile seguire le operazioni in videostreaming.

### Comitato Guida Confindustria Piemonte e Politecnico di Torino

In data 25 febbraio 2013 si è insediato il Comitato Guida Confindustria Piemonte e Politecnico di Torino, nella sua nuova composizione, per individuare i rinnovati obiettivi strategici della collaborazione e definire le linee di indirizzo generali per il Piano di lavoro 2013.

Politecnico di Torino e Confindustria Piemonte attraverso il Sistema delle Associazioni territoriali piemontesi hanno sottoscritto nel 2009 un accordo di partnership per dare maggiore impulso alla sinergia tra Università e imprese. Fra gli obiettivi comuni il sostegno alle eccellenze nelle aree di ricerca e formazione, la sinergia tra il Politecnico e le piccole e medie imprese, attraverso la definizione di progetti in cui ricerca, innovazione e formazione strettamente legate al contesto

IL PRESIDENTE



economico e produttivo territoriale è uno degli elementi cardine su cui i due Enti puntano.

La nuova composizione del Comitato Guida sarà la seguente:

- per il Politecnico di Torino: Marco Gilli ( Rettore Politecnico di Torino); Enrico Macii (Vice Rettore per la Ricerca, il Trasferimento Tecnologico e l'Internazionalizzazione); Guido Saracco (Direttore Dipartimento Scienza Applicata e Tecnologia); Massimo Sorli (Direttore Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale); Flavio Canavero (Direttore della Scuola di Dottorato); Davide Bergamini (Direttore Generale del Politecnico);
- per la Confindustria Piemonte: Marco Gay (Vice Presidente Confindustria Piemonte e Presidente Federazione Regionale dei Gruppi Giovani Imprenditori Piemontesi); Licia Mattioli (Presidente Unione Industriale Torino); Erminio Renato Goria (Presidente Unione Industriale di Asti); Anna Chiara Invernizzi (Vice Presidente Associazione Industriali di Novara con delega all'Education); Fabrizio Gea (Presidente del Comitato Piccola Industria Confindustria Canavese); Roberto Colombo (Presidente Unione Industriale del Verbano, Cusio, Ossola)

Il Senato prende atto delle suesposte comunicazioni.

La documentazione a supporto delle comunicazioni è disponibile agli atti dell'Ufficio Supporto Organi di Governo e Collegiali.

### 3. VARIE ED EVENTUALI

#### 3A) CORSO DI LAUREA IN ARCHITETTURA 2013/2014: NUMERO PROGRAMMATO

|  |                                   |  |  |
|--|-----------------------------------|--|--|
| <i>Numerazione</i>                             | <i>S.A. 2013/018</i>              |  |  |
| <i>Indice</i>                                  | <i>Didattica e programmazione</i> | <i>Organizzazione e gestione dell'attività didattica</i> |  |
| <i>Anagrafiche</i>                             |                                   | <i>Vice Rettore per la didattica</i>                     |  |
| <i>Servizio/ responsabile del procedimento</i> | <i>GESD</i>                       |  |  |
| <i>Tipologia deliberazione</i>                 | <i>Espressione parere</i>         |  |  |
| <i>Riferimenti</i>                             | <i>Nota MIUR 27/02/2013</i>       |  |  |

Relaziona il Vicerettore per la Didattica, Prof.ssa A. Tabacco.

Il MIUR con nota del 27 febbraio scorso, richiede agli Atenei il potenziale formativo dei corsi programmati a livello nazionale.

I dati richiesti sono:

- posti riservati agli studenti extracomunitari
- posti destinati agli studenti comunitari e non comunitari residenti in Italia

e andranno inseriti nell'apposita procedura informatizzata predisposta dal Ministero obbligatoriamente entro il 18 marzo prossimo.

IL PRESIDENTE



Si ricorda che l'unico Corso di Laurea dell'Ateneo per cui è prevista la programmazione nazionale è il Corso di Laurea in Architettura (L-17) e che, per quanto riguarda l'a.a. 2012/13, erano stati previsti i seguenti dati relativamente ai posti disponibili:

n. 675 posti di cui 45 riservati agli studenti extracomunitari

Per quanto riguarda questi ultimi, la scadenza per la comunicazione del contingente 2013/14 al MIUR è stata il 14 febbraio scorso e per quanto concerne il Corso di Laurea in Architettura, sono stati confermati i 45 posti già previsti per l'anno precedente.

Per quanto concerne la definizione del numero programmato per l'a.a. 2013/14 è stato acquisito il parere del Collegio di Architettura e la delibera del Consiglio del Dipartimento di Architettura e Design che, rispettivamente nelle sedute del 4 marzo e del 5 marzo uu.ss., hanno definito tale numero in 675 posti comprensivi dei posti riservati agli studenti extracomunitari.

Si propone pertanto di prevedere, anche per il prossimo a.a. 2013/14, la seguente programmazione per il Corso di Laurea in Architettura:

n. (675) posti di cui 45 riservati agli studenti extracomunitari

Il Senato esprime parere favorevole.

### **3B) COLLEGIO DISCIPLINA STUDENTI – NOMINA COMMISSIONE DI DISCIPLINA**

|  |  |  |               |
|--|--|--|---------------|
| <i>Numerazione</i>                             | <i>S.A. 2013/019</i>   |  |               |
| <i>Indice</i>                                  | <i>Organi di governo, gestione, controllo, consulenza e garanzia</i> | <i>Commissione disciplinare per gli studenti</i> | <i>Nomina</i> |
| <i>Anagrafiche</i>                             |  | <i>Vicerettore per la didattica</i>              |               |
| <i>Servizio/ responsabile del procedimento</i> | <i>GESD</i>  |  |               |
| <i>Tipologia deliberazione</i>                 | <i>Nomina</i>  |  |               |
| <i>Riferimenti</i>                             | <i>Art. 11 Regolamento studenti</i>                                  |  |               |

Relaziona il Vicerettore per la Didattica, Prof.ssa A. Tabacco.

In relazione alla Commissione di Disciplina degli Studenti dell'Ateneo, si ricorda che:

- l'art. 11 del Regolamento Studenti del Politecnico di Torino che prevede l'istituzione di una Commissione di Disciplina recita: "... *Il Senato Accademico nomina, su proposta del Rettore, una commissione di disciplina che avvia l'esame dei fatti ...*";
- il Senato Accademico, nella seduta del 19 novembre 2009 ha confermato per il quadriennio 2009/2013 – in coincidenza con il proprio mandato - l'incarico di componenti della Commissione di Disciplina ai Proff. Paolo SPINELLI (con incarico di Coordinatore della Commissione stessa), Marco CODEGONE e Pier Carlo TOSONI;

IL PRESIDENTE



- il Senato Accademico, nella seduta del 10 marzo 2010, ha deliberato di integrare la composizione della Commissione di Disciplina con un rappresentante degli studenti e di affidare tale incarico al Sig. Roberto RIZZO;
- a seguito dell'avvio a pieno regime delle attività del Senato Accademico eletto nel mese di luglio 2012 ai sensi della L. 240/2010, si rendono necessarie la nomina dei membri della Commissione di Disciplina e l'individuazione, tra questi, del Coordinatore anche in considerazione:
  - della cessazione dell'attività da parte del Prof. Spinelli
  - delle nuove nomine dei rappresentanti degli studenti a seguito delle elezioni effettuate lo scorso dicembre 2012
- per quanto riguarda la nuova composizione è stata acquisita la disponibilità del Prof. Piero RAVETTO a far parte della Commissione, ricoprendo altresì l'incarico di Coordinatore della Commissione stessa, e si propone di confermare i Proff. Marco CODEGONE e Cristina COSCIA quali componenti della stessa; rimane ancora da individuare il nominativo del rappresentante degli studenti.

#### Il Senato Accademico

- Udita la relazione del Vicerettore per la Didattica, Prof.ssa A. Tabacco e del Rettore;
- Acquisiti gli elementi emersi nell'approfondimento;
- Con voti palesi, unanimi, favorevoli

delibera

di nominare i Proff.: Marco CODEGONE, Cristina COSCIA e Piero RAVETTO componenti della Commissione di Disciplina degli Studenti;

di conferire l'incarico di Coordinatore della Commissione di Disciplina al Prof. Piero RAVETTO;

di invitare i rappresentanti degli studenti in seno al Senato Accademico ad individuare tempestivamente - insieme ai rappresentanti negli altri organi di governo dell'Ateneo - il nominativo dello studente che farà parte della Commissione di Disciplina.

## 2. DESIGNAZIONE DEI CANDIDATI AL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

| <i>Numerazione</i>                             | <i>S.A. 2013/020</i>  |                                     |                                      |
|--|---|-------------------------------------|--------------------------------------|
| <i>Indice</i>                                  | <i>Organi di governo, gestione, controllo, consulenza e garanzia</i>                      | <i>Consiglio di Amministrazione</i> | <i>Procedure elettorali e nomine</i> |
| <i>Anagrafiche</i>                             | <i>SOC</i>  | <i>Rettore</i>                      |                                      |
| <i>Servizio/ responsabile del procedimento</i> | <i>SISTI</i>  |                                     |                                      |
| <i>Tipologia deliberazione</i>                 | <i>Designazione componenti CdA</i>  |                                     |                                      |
| <i>Riferimenti</i>                             | <i>artt. 12, 35 e 40 Statuto; Titolo III, artt. 9 e 10 Regolamento Generale di Ateneo</i> |                                     |                                      |

Il Presidente introduce i lavori ricordando i passaggi che hanno condotto alla riunione odierna, nella quale il Senato è chiamato a designare i 3 componenti esterni del CdA, cui si andranno ad aggiungere i 5 componenti interni, determinati dallo spoglio della consultazione elettorale del 5 marzo, previsto il 7 marzo. Come noto la

IL PRESIDENTE



composizione del CdA sarà completata dal Rettore, Presidente, e dai due rappresentanti degli studenti Jacopo Rossi e Livio Sera.

Secondo le previsioni statutarie e regolamentari nonché le indicazioni definite dal Senato i 3 componenti esterni dovranno essere eletti a scrutinio segreto, ottenendo ciascuno preferenze in numero almeno pari alla maggioranza dei componenti del Senato; ogni componente del Senato potrà esprimere - nelle votazioni finalizzate alle designazioni - una preferenza.

Il Senato procede a nominare la Commissione Elettorale che risulta così composta: Dott.ssa Maria di Venere, Presidente, Sig. Matteo Botto Poala, Componente e Dott.ssa Nicoletta Fiorio Plà, Segretario.

I dettagli delle singole votazioni, sono riportati nel verbale redatto e sottoscritto dalla Commissione Elettorale **allegato alla lettera B**.

Non sono presenti per le operazioni di voto: il Direttore Generale, il Prorettore ed il Vicerettore per la Didattica.

Il Presidente assume quindi per il prosieguo della seduta le funzioni di segretario, coadiuvato nelle operazioni di verbalizzazione dal Sig. Marco Impavido.

La seduta è caratterizzata dall'alternarsi di fasi di discussione, consultazioni - finalizzate ad orientare il Senato tra le candidature selezionate - ed elezioni, finalizzate alla designazione dei tre componenti.

Relativamente alle consultazioni finalizzate ad orientare il Senato tra le candidature selezionate, si segnala che vengono svolte due votazioni di questo tipo:

- la prima in avvio di seduta, caratterizzata dalla possibilità di esprimere sino a 5 preferenze allo scopo di determinare la riduzione della rosa di nominativi all'interno dei quali concentrare lo sviluppo della discussione;
- la seconda dopo la designazione del secondo componente - caratterizzata dalla possibilità di esprimere sino a 3 preferenze - finalizzata a orientare la discussione prima dell'individuazione del terzo componente.

Relativamente alle elezioni per la designazione dei tre componenti si segnala che hanno avuto luogo una votazione finalizzata alla designazione del primo componente, due votazioni finalizzate alla designazione del secondo componente e cinque votazioni finalizzate alla designazione del terzo componente.

Per i dettagli sulle singole votazioni relativi al numero di partecipanti al voto e al risultato delle singole votazioni si rimanda al verbale della commissione elettorale **allegato alla lettera B**.

Nella discussione introduttiva il Rettore richiama l'alto profilo di tutti i candidati selezionati e introduce qualche considerazione di carattere generale, nel seguito sviluppata e ripresa sia da lui sia dai senatori che hanno partecipato alla discussione.

Rispetto al tema del potenziale conflitto di interesse legato alle attività professionali di alcuni candidati - come da contributo dell'ing. Barla - il Rettore segnala che in linea generale il problema si potrebbe presentare per ogni componente, anche interno, degli organi, e ricorda che sta sia alla sensibilità del singolo sia alle attenzioni dell'organo e del presidente evitare che i conflitti d'interesse potenziale si manifestino.

IL PRESIDENTE



Circa la necessità di una partecipazione attiva dei consiglieri, anche esterni, alla vita dell'ateneo, una necessità correlata anche alla numerosità contenuta e all'aumento delle competenze ricondotte al CdA – come da contributo del prof. Ferraro - il Rettore segnala che sarà necessario procedere ad una pianificazione e che si provvederà ad organizzare l'attività in modo che il CdA nel suo complesso abbia modo di condividere con il Senato la definizione e lo sviluppo delle strategie. In questo senso alcuni degli interventi – tra cui quelli dei proff. Della Croce e Sorli - sottolineano che dai componenti esterni del CdA sarà presumibile attendere contributi metodologici, d'esperienza e d'idee, piuttosto che la diretta proposizione di linee strategiche che, per tradizione, il Politecnico è sempre stato in grado di sviluppare in autonomia, raccogliendo e sviluppando le suggestioni del contesto.

Si procede quindi con la prima votazione, da cui risulta la designazione del prof. Andrea Beltratti, ordinario di economia politica presso l'università Bocconi.

La fase di discussione preliminare alle votazioni per la designazione del secondo componente parte dalla riproposizione delle caratteristiche dei curricula dei candidati che nella votazione preliminare hanno raccolto la maggioranza delle preferenze, in particolare viene richiamato che:

- l'ing. Barberis, è presidente della Camera di Commercio ed è stato componente del Senato Accademico sino alla sua recente ricomposizione,
- gli ingegneri Mazzetti e Galanti sono ex allievi, con percorsi curriculari e professionali industriali differenti,
- il dr. Ostellino è un dirigente pubblico in ambito regionale, con competenze specifiche nei parchi fluviali,
- il dr. Re Rebaudengo è un imprenditore nell'ambito della *green economy*, con interessi negli ambiti culturali e associazionistici,
- l'arch. Provisiero, anch'egli ex allievo, è presidente dell'Associazione Nazionale Costruttori Edili del Piemonte e VdA,
- il Prof. Armao è ordinario di relazioni internazionali di Unito (afferente al DIST),
- la d.ssa Oliva è una esperta nell'ambito della cooperazione sociale.

La discussione si apre in questa fase a numerosi contributi, tra questi quelli di:

- prof. Curto, che sottolinea l'importanza di portare in CdA una rappresentanza del mondo delle costruzioni, che in ambiente torinese è attento alla qualità e al trasferimento nonché all'innovazione tecnologica,
- dr. Gliozzi, che chiede di individuare un processo che consenta una condivisione ampia sui nomi, evitando di giungere a designazioni definite sulla base di maggioranze ristrette e, sulla base di questa considerazione, suggerisce di individuare candidature provenienti da aree eterogenee che comprendano anche istituzioni pubbliche.
- Prof. De Martini, che manifesta, anche in successivi interventi, il percorso logico attraverso il quale manifesterà i suoi voti, tesi a portare nel CdA sensibilità e competenze riferite all'orizzonte internazionale e ai rapporti con il territorio, inteso anche come patrimonio di relazioni



Alla luce del mancato esito della prima votazione si sviluppa una ulteriore fase di discussione, nell'ambito della quale:

- il prof. Masoero suggerisce di individuare un profilo di interesse - territorio o internazionalizzazione - concentrando i voti sui candidati dell'*asset* prescelto;
- il prof. Ferraro supporta e motiva la candidatura dell'Ing. Cipolla

Si procede quindi con la seconda votazione per il secondo componente esterno, dalla quale emerge la designazione dell'Ing. Marco Mazzetti.

Raccolto il suggerimento dell'ing. Bertonasco la fase di attività per la designazione del terzo candidato si apre con una consultazione finalizzate ad orientare il Senato; vengono previste al più tre preferenze e la maggioranza si distribuisce tra ingg. Barberis e Galante dott. Ostellino e Re Rebaudengo e arch. Provvvisiero.

Nella prima fase di discussione l'ing. Cappelluti - partendo dalla considerazione che un gruppo di senatori ha votato con continuità un candidato, individuato come un profilo espressione di personalità di elevato livello impegnato nel pubblico - porta alla valutazione del Senato l'eventualità che una maggiore convergenza possa ottenersi su nomi dotati di caratteristiche simili. L'eventualità intende evitare il rischio, già segnalato da altri e di nuovo ripreso nel prosieguo della discussione - come da contributi dell'ing. Barla e dell'arch. Occelli -, che una maggioranza coerente con quanto richiesto dallo Statuto ma non eccessivamente qualificata in termini numerici determini l'individuazione di tutti i candidati.

Con questa premessa l'arc. Occelli segnala il rischio della designazione di una terna nella quale non figurino personalità provenienti dalle istituzioni pubbliche, in un momento nel quale il Paese avrebbe bisogno di rinsaldare i suoi legami intorno ai beni comuni e alle Istituzioni che li incarnano.

L'osservazione relativa alle maggioranze previste dallo Statuto trova riscontro nel corso del dibattito, per cui si conviene che l'argomento sia tenuto in considerazione nel momento in cui si potrà dedicare una sessione di lavoro alla revisione delle criticità emerse nella prima applicazione dell'impianto statutario.

In merito alle caratteristiche curriculari dei candidati alle designazioni in corso, alcuni degli interventi successivi, tra cui quello del Rettore, tendono a dimensionarne l'importanza con riferimento alla scelta tra una rosa di candidati - autorevoli e in grado di apportare contributi - nel quadro di un contesto che garantisce al Politecnico capacità critica e autonomia rispetto ai riferimenti esterni, compresi i cosiddetti "poteri forti".

Molti degli interventi sono mirati a esplicitare che nè le designazioni già definite nè quella che andrà a completare la terna costituiranno un rischio per l'autonomia dell'ateneo, che peraltro considera il rapporto con il territorio e con l'industria un elemento caratterizzante in positivo sia lo sviluppo della ricerca, sia l'arricchimento dell'offerta formativa sia infine il finanziamento delle attività istituzionali, che si realizza in quota parte rilevante attraverso la partecipazione a progetti competitivi sviluppati in partenariato.



Si procede quindi con la prima votazione relativa alla designazione del terzo componente, che non ha esito.

A seguire si procede con una serie di votazioni, intervallate da momenti di discussione e approfondimento nel corso dei quali numerosi componenti del senato propongono e motivano candidature, segnalano le ragioni per le quali hanno espresso preferenze o hanno rinunciato a farlo votando in una o più tornate scheda bianca.

In particolare, dopo la quarta votazione nella quale ottengono il numero maggiore di preferenze l'ing. Barberis (12) e l'arch. Provisiero (8), oltre a 5 schede bianche e a una preferenza per un ulteriore candidato, si registrano le seguenti dichiarazioni di voto:

- l'ing. Cappelluti, che segnala di essersi astenuta negli ultimi passaggi per verificare se si potesse formare una ampia convergenza, annuncia che voterà per l'ing. Barberis;
- il prof. Curto, che aveva segnalato e sostenuto la candidatura dell'arch. Provisiero, auspica la convergenza del voto sull'ing. Barberis;
- il prof. Vagati, che aveva accolto un precedente invito relativo alla convergenza sull'arch. Provisiero, aderisce all'invito a convergere sull'ing. Barberis.

Al termine della successiva votazione si determina la terza designazione, nella persona dell'ing Barberis.

Il Presidente, nel chiudere la trattazione, ringrazia tutti i componenti per avere contribuito allo sviluppo e al coronamento di un processo che rende all'Ateneo una terna di componenti esterni di rilievo, dai quali si augura l'Ateneo possa derivare positivi contributi in termini metodologici, d'esperienza e d'idee, in coerenza con quanto emerso nel corso della trattazione e nella prospettiva di una proficua interazione tra gli Organi di Governo, che potrebbe realizzarsi anche con lo strumento della sperimentazione di commissioni istruttorie miste.

#### Il Senato Accademico

- Vista la Legge 240 del 30.12.2010;
- Visto lo Statuto del Politecnico di Torino, emanato con D.R. n. 418/2011 e, in particolare gli artt. 12, 35 e 40;
- Visto il Regolamento Generale di Ateneo, emanato con D.R. n. 261/2012 e, in particolare il Titolo III, artt.9 e 10;
- Visto il "Regolamento per la designazione del Consiglio di Amministrazione" emanato con D.R. n. 322/2012;
- Vista la propria deliberazione del 6/2 u.s. avente per oggetto le modalità di designazione dei componenti esterni del CdA;
- Udita la relazione introduttiva;
- Acquisiti gli elementi di informazione e di approfondimento emersi;
- Acquisiti altresì gli esiti delle consultazioni e delle votazioni svoltesi con le modalità e i risultati riportati nel verbale **allegato alla lettera B.**

Delibera

IL PRESIDENTE

# POLITECNICO DI TORINO

Senato Accademico del 6 marzo 2013



di designare quali componenti esterni del CdA di cui all'art. 12 comma 3 lettera c) dello Statuto:

- il prof. Andrea BELTRATTI, Ordinario di Economia Politica presso l'Università Bocconi;
- l'ing. Marco MAZZETTI, Vice Presidente "Portfolio Strategy" presso Ferrero International SpA;
- l'Ing. Alessandro BARBERIS, Presidente della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura, di Infocamere ed Eurochambres.

Ora di chiusura:

IL SEGRETARIO  
(D. Bergamini)

IL PRESIDENTE  
(M. Gilli)

IL PRESIDENTE