



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale 194 del 10/05/2016

Settore Concorsuale: 08/B3

Codice Interno: 05/16/P/RA

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato Settore Concorsuale 08/B3 codice interno 05/16/P/RA, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.

Criteri per Valutazione preliminare

Modalità per la valutazione del Curriculum e dei titoli

La Commissione giudicatrice, in accordo con quanto previsto dall'art 2 del D.M. 243/2011 effettua la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico settore concorsuale e al/i settore/i scientifico/i disciplinare/i indicati nel bando:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. Nel caso la proprietà del brevetto sia stata assegnata, ai sensi della normativa vigente, al datore di lavoro, o sia stata ceduta nell'ambito di contratti di ricerca industriale, si valuterà la "paternità dell'invenzione" ovvero il deposito, in qualità di autore o coautore, di brevetto;
- h) relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La Commissione potrà, inoltre, tener conto:

- della documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel/i Settore/i Scientifico Disciplinare/i indicato/i nel bando;
- dei rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale 194 del 10/05/2016

Settore Concorsuale: 08/B3

Codice Interno: 05/16/P/RA

Modalità per la valutazione della produzione scientifica

La Commissione, in accordo con quanto previsto dall'art. 3 del D.M. 243/2011, effettua la valutazione preliminare della produzione scientifica dei candidati prendendo in considerazione le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra descritte.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, individuandone l'ordine di priorità:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari per il/i quale/i è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Saranno altresì considerate dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, esclusivamente se facenti parte integrante della pubblicazione in esame;
- e) numero di citazioni ottenute dalla pubblicazione in esame, escluse le autocitazioni.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (nei casi 1, 3, 5 gli indicatori saranno considerati sia complessivamente che normalizzati rispetto all'età accademica, a decorrere dalla data della prima pubblicazione citata nel curriculum):

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Saranno ammessi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati che avranno un curriculum ed una produzione scientifica:

- pienamente meritevole
- più che meritevole
- meritevole
- sufficientemente meritevole

Nel caso in cui la sesta posizione sia condivisa da più candidati, la Commissione, a suo insindacabile motivato giudizio, attuerà una ulteriore valutazione collegiale di dettaglio per completare in modo univoco la lista dei sei candidati ammessi alla discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni.



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale 194 del 10/05/2016

Settore Concorsuale: 08/B3

Codice Interno: 05/16/P/RA

Criteri e parametri per l'assegnazione di punteggi

Modalità per l'assegnazione dei punteggi ai Titoli dei candidati ammessi alla selezione

Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalla tabella seguente.

<i>Titolo di Dottore di ricerca o equivalente</i>	Max 10 punti
<i>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva di:</i> ▪ <i>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i> Max 8 punti complessivi ▪ <i>Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989</i> Max 2 punti per ogni anno e 8 punti complessivi ▪ <i>Posizione di Ricercatore a tempo determinato</i> Max 2 punti per ogni anno e 8 punti complessivi	Max 24 punti
<i>Premi e riconoscimenti per attività di ricerca e concorsi di progettazione</i>	Max 10 punti
<i>Coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca</i> ▪ <i>Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali</i> Max 8 punti complessivi ▪ <i>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali</i> Max 2 punti complessivi	Max 10 punti
<i>Relazioni a congressi e convegni</i> ▪ <i>Relatore "invitato" a congresso e convegno internazionale</i> Max 3 punti complessivi ▪ <i>Relatore "invitato" a congresso e convegno nazionale</i> Max 1 punto complessivo ▪ <i>Relatore a congresso e convegno internazionale e nazionale</i> Max 1 punto complessivo	Max 5 punti
<i>Cura e organizzazione di mostre</i>	Max 5 punti
<i>Realizzazione di attività progettuale</i>	Max 5 punti
<i>Titolarità di brevetti e/o progetti o "paternità dell'invenzione"</i>	Max 5 punti
<i>Altri titoli di cui all'art. 11 del presente bando</i> ▪ <i>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i> ▪ <i>Documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</i> ▪ <i>Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali ne è prevista</i>	Max 3 punti
<i>Altri titoli non riconducibili alle precedenti classi di titoli comprensivi di:</i> ▪ <i>documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel Settore/i Scientifico-Disciplinare/i indicato/i nel bando;</i> ▪ <i>rapporti e relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere</i>	Max 3 punti



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale 194 del 10/05/2016

Settore Concorsuale: 08/B3

Codice Interno: 05/16/P/RA

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.

La valutazione di ciascun titolo deve essere rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Settore Concorsuale e con il/i Settore/i Scientifico Disciplinare/i oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, conformemente a ciascuna delle classi di titoli riportate in tabella ed i relativi i criteri valutativi, e alle risultanze della discussione dei titoli.

Il punteggio può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Al termine della valutazione dei titoli la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 30 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Modalità per l'assegnazione dei punteggi alle pubblicazioni presentate dei candidati ammessi alla selezione

La Commissione attribuisce il punteggio a ciascuna pubblicazione sulla base dell'ordine di priorità dei criteri precedentemente individuati. Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo PR che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

Per ogni Libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	30 punti
Per ogni libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	10 punti
Per ogni pubblicazione su rivista internazionale o a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore	10 punti
Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore)	10 punti
Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, comprensiva di ogni libro o pubblicazione a diffusione nazionale, di cui il candidato sia autore/coautore o atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali	2 punti

Tenendo conto dell'ordine di priorità si attribuisce:

- un coefficiente k_1 compreso tra 0 e 1 per tener conto dell'originalità, innovatività e rigore metodologico;
- un coefficiente k_2 compreso tra 0 e 1 per tener conto della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale come definito dal Decreto Ministeriale del 12 giugno 2012 n. 159;
- un coefficiente k_3 che tiene conto dell'impact factor della rivista sede della pubblicazione secondo i valori indicati da ISI KNOWLEDGE. Il valore dell'impact factor IF delle riviste viene normalizzato (IF_{norm}) rispetto al valore più alto IF_{max} tra le riviste di tutti i candidati secondo la relazione IF/IF_{max} . Il coefficiente k_3 è calcolato in base all'espressione $k_3 = 0,8 + 0,2 \times IF_{norm}$ e



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera a) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale 194 del 10/05/2016

Settore Concorsuale: 08/B3

Codice Interno: 05/16/P/RA

assume valori compresi tra 0,8 e 1. Qualora non sia presente l'impact factor della rivista si assume $k_3=0,8$;

- un coefficiente che tiene conto dell'apporto individuale del candidato $k_4 = 1/(n)^{1/2}$, essendo n il numero degli autori, salvo il caso indicato al punto d) di pag. 5;
- un coefficiente k_5 che tiene conto del numero di citazioni NC ottenute dalla pubblicazione in esame, escluse le autocitazioni, così come definite da SCOPUS, rapportato alla data di pubblicazione secondo la relazione $NC_{rapp} = NC/AT$ ove $AT = (2015 - AP) > 1$ e AP è l'anno di pubblicazione sulla rivista. Il valore del coefficiente relativo alle citazioni NC_{rapp} viene normalizzato (NC_{norm}) al valore più alto delle pubblicazioni presentate dai candidati ($NC_{rapp,max}$). Il coefficiente k_5 è calcolato in base all'espressione $k_5 = 0,8 + 0,2 \times NC_{norm}$ e assume valori compresi tra 0,8 e 1. Qualora non siano presenti citazioni si assume $k_5=0,8$.

Il punteggio da attribuire ad ogni pubblicazione è dato dall'espressione:

$$P = PR \times k_1 \times k_2 \times k_3 \times k_4 \times k_5$$

Il punteggio alle pubblicazioni scientifiche presentate da ogni candidato è dato dalla somma dei punteggi relativi alle 12 pubblicazioni presentate.

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.

Il punteggio complessivo, che determina la produzione scientifica di ogni candidato, può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 20% in base alla valutazione della continuità temporale e della consistenza complessiva della produzione scientifica, prendendo in esame tutta l'attività del candidato (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (nei casi 1, 3, 5 gli indicatori saranno considerati sia complessivamente che normalizzati rispetto all'età accademica, a decorrere data della prima pubblicazione citata nel curriculum):

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Al termine della valutazione la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 70 punti), la commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione:

Presidente

prof. Paolo NAPOLI