Rep. n. **55**

OGGETTO: Affidamento previa indagine di mercato di

☐ fornitura di

X servizio di **Lavorazione placche** per la durata di **max 90 gg**

C.I.G. **Z761A260E0** C.U.P. **E12I15002280006**

IL DIRETTORE DI DIPARTIMENTO

- Premesso che si rende necessario provvedere alla fornitura del bene/servizio di indicato in oggetto come da richiesta di acquisto presentata da **Prof. Gaetano Iuso**

- Preso atto che **il Prof. Massimo Rossetto** svolgerà la funzione di Responsabile del Procedimento in quanto ritenuto soggetto idoneo allo svolgimento di tale funzione con riferimento all'affidamento in oggetto;

- Considerato che trattasi di acquisto (*precisare l'esigenza/ragione dell'acquisto*):

  ☐ volto ad assicurare il normale funzionamento della struttura

  X connesso al progetto **55_RE16IG01 AG2 - Clean Sky 2 - Prof. Iuso**

- Considerato che il bene/servizio richiesto deve possedere le seguenti caratteristiche *(descrivere sommariamente il bene/servizio)*

  Placche piane lavorate con tecnologia laser come da allegati

- ☐ Verificato che non sono presenti o attive convenzioni quadro di cui all'art. 26, comma 1, della legge n. 488/1999 (Consip S.p.A. o centrale di committenza regionale - SCR Piemonte) aventi ad oggetto beni e/o servizi relativi al presente affidamento;

- ☐ Considerato che trattandosi di bene/servizio di natura informatica è stata acquisita apposita autorizzazione, motivata, resa dall'organo di vertice amministrativo, come individuato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29.01.2016

- ☐ Verificato che il bene/servizio è presente nella convenzione quadro , ma che per mancanza di caratteristiche essenziali risulta inidoneo al soddisfacimento dello specifico fabbisogno. E' stata acquisita apposita autorizzazione, motivata, resa dall'organo di vertice amministrativo, come individuato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29.01.2016

- Considerato che trattasi di acquisto di importo stimato pari a euro per il quale è stata verificata la necessaria copertura finanziaria;

- Rilevato che per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario è possibile approvvigionarsi sul mercato tradizionale solo qualora il bene e/o servizio non possa essere acquisito mediante mercato elettronico;

- Verificato che il bene/il servizio in oggetto

  X non rientra nelle categorie merceologiche attualmente presenti nel mercato elettronico

  ☐ rientra nell'ambito di operatività della deroga prevista dall'art. 1, comma 502 della legge 208/2015 che, per acquisizioni di beni/servizi di natura non informatica di importo inferiore a

1.000 euro, legittima il ricorso al mercato tradizionale anche per beni/servizi disponibili nei bandi MEPA

- Appurato che ai sensi dell'art. 36, c. 2, lett. a), D.lgs. 50/2016 per gli affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro è possibile procedere mediante affidamento diretto, adeguatamente motivato;

- Fermo restando il possesso dei requisiti generali di cui all'art. 80 D.lgs. 50/2016, si ritiene opportuno richiedere all'affidatario il possesso dei seguenti requisiti, proporzionati in relazione all'oggetto dell'affidamento: *(specificare)*

  X idoneità professionale: **Iscrizione alla Camera di Commercio per attività coerente con quella oggetto di affidamento**

  ☐ capacità economica e finanziaria,

  ☐ capacità tecniche e professionali

Preso atto che:

- Ai sensi dell'art. 216, c. 9, D.lgs. 50/2016, è stata svolta una preliminare indagine esplorativa del mercato, volta ad identificare la platea dei potenziali affidatari, mediante

  X Avviso pubblicato sul sito di Ateneo all'indirizzo www.swas.polito.it in data **01/06/2016**, con contestuale richiesta di presentazione di preventivi

  ☐ consultazione di cataloghi elettronici, siti, elenchi prezzi, etc., in seguito alla quale sono stati richiesti n. preventivi

- Acquisiti i preventivi è stata effettuata una comparazione tra le offerte dei seguenti operatori economici:

OPERATORE ECONOMICO	PREZZO OFFERTO
Microla Optoelectronics srl	**34.000,00**

- la scelta del fornitore è avvenuta per mezzo del seguente criterio

  X *prezzo più basso*

  ☐ *offerta economicamente più vantaggiosa, in base alla seguente ripartizione di punteggi:*

  - *punteggio tecnico*

  - *punteggio economico*

Dato atto che:

- dopo un attenta comparazione è stata accertata la congruità del preventivo dell'operatore economico **Microla Optoelectronics srl**, in quanto il medesimo ha formulato la migliore offerta, per un importo pari a euro **34.000,00** (IVA esclusa);

- il bene/servizio offerto soddisfa le esigenze preventivamente individuate;

- è stata acquisita dal fornitore selezionato la dichiarazione sostitutiva di certificazione attestante l'inesistenza di motivi di esclusione di cui all'art. 80 del d.lgs. n. 50/2016 ed il possesso dei requisiti richiesti nella presente delibera a contrarre;

Visti:

- l'art. 1, comma 449 della legge 296/2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, lett. a) della legge 208/2015

- l'art. 26 della legge 488/1999;

- il d.lgs. n. 50/2016 Codice appalti, in particolare l'art. 36, c. 2, lett. a);

- il d.lgs. n. 81/2008,in particolare l'art. 26, comma 6;

- il Regolamento di Amministrazione e Contabilità del Politecnico di Torino, emanato con DR 218 del 3 giugno 2013 e l'attuale quadro delle deleghe

- le autorizzazioni richiamate in narrativa

DISPONE

1) di provvedere, per i motivi indicati in premessa, all'acquisizione del bene/servizio indicato in oggetto, mediante affidamento diretto all'operatore economico **Microla Optoelectronics srl** alle seguenti condizioni contrattuali:

   - importo di affidamento: euro **34.000,00** IVA esclusa,

   - tempi di consegna: **entro 90 gg da ordine**

   - altro: *(precisare eventuali altre condizioni contrattuali)*

   Il contratto è sottoposto a condizione risolutiva nel caso di disponibilità delle convenzioni quadro di cui all'art. 26 della legge 488/1999;

2) di provvedere al pagamento su presentazione di fatture debitamente controllate e vistate in ordine alla regolarità e rispondenza formale e fiscale;

3) di dare atto che

   X non sussistono costi della sicurezza per rischio da interferenza, in quanto non sono state rilevate interferenze, pertanto non è necessario provvedere alla redazione del DUVRI

   ☐ i costi della sicurezza per rischio da interferenza sono pari a euro come rilevabile nel DUVRI allegato

Torino, **18/07/2016**

IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
- Prof. Massimo ROSSETTO -

.....